

## **PUNTO N. 6 O.d.G. – APPROVAZIONE NUOVO REGOLAMENTO SULLA RATEIZZAZIONE DELLE ENTRATE TRIBUTARIE AGGIORNATO ALLA NORMATIVA VIGENTE.**

### **SINDACO**

Andiamo al punto n. 6: “*Approvazione del nuovo Regolamento sulla rateizzazione delle entrate tributarie aggiornato alle normative vigenti*”. Si ritiene necessario aggiornare ed integrare il Regolamento vigente, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 61 addirittura del 28 settembre 2021, al fine da adeguare la normativa vigente e precisamente alle disposizioni di cui al comma da 796 a 802 dell’articolo 1 della Legge di Bilancio 2020, legge n. 160/2019.

Si dà atto che le modifiche apportate non comportano nuovi oneri per l’ente, ma solo una diversa articolazione della modalità di pagamento, agevolando quei contribuenti coscienti i loro obblighi tributari nei confronti dell’ente, ma contemporanei di difficoltà economiche. Sostanzialmente, è solo un adeguamento alla normativa, ma non viene toccato comunque gli oneri. Se ci sono interventi considerati, consigliere Ratti.

### **CONSIGLIERE RATTI**

Sì, grazie Sindaco. Dunque, prima è richiamato il Regolamento attualmente in vigore, che è stato approvato nel 2021, venne approvato e in quella sede il responsabile del settore finanziario, oltre all’intervento normativo della Legge di Bilancio del 2020, che poi è anche la stessa fonte su cui si basa il Regolamento che verrà diciamo approvato questa sera, indicò, tra le ragioni per cui fosse necessaria l’approvazione di un nuovo Regolamento rispetto a quello che era precedentemente in vigore, per il fatto che i funzionari si trovavano in difficoltà con l’assenza di parametri da utilizzare per concedere o meno le dilazioni che venivano richieste.

Ora, sovrapponendo i due Regolamenti, notiamo che in realtà delle modifiche di natura sostanziale vi sono, nel senso che se in passato il Regolamento ancorava la possibilità di concedere o meno la dilazione, la rateizzazione richiesta, a dei parametri, con il Regolamento che si va sostanzialmente ad approvare, l’unico criterio molto soggettivo che viene lasciato al funzionario è quello dell’obiettivo difficoltà economica, però non si indicano quali sono i criteri tali per cui il funzionario deve o meno concedere questa dilazione che viene richiesta. Pur nella consapevole potestà regolamentare del Comune, secondo il nostro punto di vista riteniamo che quantomeno dei criteri più precisi si debbano lasciare ai funzionari, questo per evitare che magari dei casi che possono sembrare uguali vengano poi trattati sostanzialmente in maniera diversa. Questo non significa che accade in concreto, però ovviamente noi siamo qui e siamo qui tra virgolette a legiferare, scusatemi il termine tecnico, e quindi dobbiamo anche porci queste problematiche.

La seconda nota sostanziale che è stata trovata sovrapponendo i due Regolamenti è che nel precedente Regolamento era previsto che per i debiti superiori a 10.000 euro vi fosse l’obbligo di rilasciare, da parte del soggetto debitore, una garanzia di natura personale, una fideiussione bancaria e tutto il resto. Nel Regolamento invece che si va ad approvare sostanzialmente questa sera, anzitutto il tetto viene aumentato da 10.000 a 20.000 euro e il “deve” viene trasformato in “può”, cioè quindi significa che non c’è più nemmeno un obbligo di richiedere la garanzia fideiussoria. Per quella che è la mia esperienza, da un lato ovviamente è meritevole che il Comune vada incontro al contribuente, però è chiaro che, nel momento in cui non stiamo parlando di importi rilevanti, in cui il piano di dilazione è ampio, statistica vuole che più è ampio il piano e più è possibile, la possibilità poi che il piano venga a decadere. Quindi, secondo il nostro punto di vista, se da un lato si prosegue nella volontà di venire incontro al contribuente, dall’altro lato ci sono queste due ombre che secondo il nostro punto di vista potrebbero essere corrette.

Quindi volevo capire se, sotto questo aspetto, vi fossero delle ragioni sostanziali che hanno

portato a rivedere il Regolamento previgente. Grazie.

### **SINDACO**

Grazie. Devo dire che questo nuovo Regolamento è stato comunque stilato dai responsabili ai tributi, quindi anche sulla realtà di altri Comuni. Quindi, sostanzialmente, sono cose tecniche, il motivo è questo. Non so se l'Assessore sa, se ha delle specifiche in più, però comunque è stato comunque redatto anche dall'esperienza che ha avuto comunque in questi anni, che credo che sia comunque importante e anche confrontando con altri Comuni. Quindi è una realtà comunque basata e poi confrontata anche con tanti enti, quindi è stato approfondito, diciamo. Il motivo è questo.

Quindi, pongo in votazione il punto n. 6: "Approvazione nuovo Regolamento sulla rateizzazione delle entrate tributarie aggiornato alla normativa vigente".

Chi è favorevole, per l'alzata di mano?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Anche qui, dobbiamo votare l'immediata eseguibilità. Quindi, votiamo per l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole, per l'alzata di mano?

Chi è contrario?

Chi si astiene?